

ÉVALUATION DE L'UNITÉ :
Centre Population et Développement
CEPED

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET
ORGANISMES :
Université Paris Descartes
Institut de Recherche pour le Développement - IRD

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2017-2018
VAGUE D



Pour le Hcéres¹ :

Michel Cosnard, Président

Au nom du comité d'experts² :

Jane Freedman, Présidente du comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014 :

¹ Le président du Hcéres "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5) ;

² Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2).

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

PRÉSENTATION DE L'UNITÉ

| | |
|---|------------------------------------|
| Nom de l'unité : | Centre Population et Développement |
| Acronyme de l'unité : | CEPED |
| Label demandé : | |
| Type de demande : | Renouvellement modification |
| N° actuel : | |
| Nom du directeur (2017-2018) : | M. Etienne GERARD |
| Nom du porteur de projet (2019-2023) : | M. Rigas ARVANITIS |
| Nombre de thèmes du projet : | 3 |

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

| | |
|---|--|
| Présidente : | M ^{me} Jane FREEDMAN, CNRS |
| Experts : | M. Philippe GAUTHIER, IRD (personnels d'appui à la recherche) M ^{me} Myriam KHLAT, INED (représentante du CSS4) M ^{me} Nathalie LE BOUTELLEC, Université de Picardie Jules Verne (représentante du CNU) M. Bernard MOIZO, IRD (Commission des sciences sociales) M ^{me} Marie PREAU, Université Lyon 2 (représentante INSERM) |
| Conseillère scientifique représentante du Hcéres : | M ^{me} Christine DETREZ |
| Représentants des établissements et organismes tutelles de l'unité : | M ^{me} Flore GUBERT, IRD M. Stefano MARULLO, Université Paris Descartes M. Charles PERSOZ, INSERM |

INTRODUCTION

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

À l'origine (1998), le CEPED était un Groupement d'Intérêt Scientifique (GIS), alors créé par le Ministère de la Coopération pour coordonner l'aide apportée par la France aux centres de recherche et formation en Afrique Subsaharienne, au Maghreb, en Asie du Sud-est et en Amérique latine. Suite au souhait de l'IRD, de l'INED et de l'Université Paris Descartes de s'associer pour transformer le GIS en une UMR de Population et développement, celle-ci a vu le jour le 1er janvier 2008. La démographie était la discipline dominante et constitutive des approches initiales de l'UMR.

Le cours de l'UMR depuis 2012 est marqué par trois évolutions majeures : l'élargissement disciplinaire des recherches, le passage de trois tutelles à deux, et le rapprochement du CEPED de l'Université Paris Descartes. Après avoir résidé au 19 de la rue Jacob à Paris (6è) de 2010 à 2016, décision a en effet été prise par ses tutelles de localiser l'UMR dans les locaux de l'Université, au 45 de la rue des Saints-Pères, à partir de juin 2016.

DIRECTION DE L'UNITÉ

Directeur (contrat en cours) : M. Etienne GERARD

Directeur pour le contrat à venir : M. Rigas ARVANITIS

NOMENCLATURE HCÉRES

SHS Sciences humaines et sociales

DOMAINE D'ACTIVITÉ

Les activités de recherche du CEPED sont structurées autour de trois axes ; Santé, vulnérabilité et relations du genre au Sud (Axe 1) ; Migration, pouvoir, développement (Axe 2) ; Éducation, Sciences et Savoirs au Sud (Axe 3). Cinq priorités thématiques sont transversales aux trois axes. Ces priorités thématiques sont les suivantes : (1) Vulnérabilités des personnes et nouvelles inégalités ; (2) Espaces transnationaux et migrations ; (3) Nouvelles technologies : accès et usages ; (4) Politiques publiques, mise en œuvre et effets sur les populations ; (5) Acteurs locaux et mondiaux de développement.

EFFECTIFS DE L'UNITÉ

| Composition de l'unité | Nombre au 30/06/2017 | Nombre au 01/01/2019 |
|--|----------------------|----------------------|
| Personnels permanents en activité | | |
| Professeurs et assimilés | 3 | NR |
| Maîtres de conférences et assimilés | 6 | NR |
| Directeurs de recherche et assimilés | 10 | NR |
| Chargés de recherche et assimilés | 14 | NR |
| Conservateurs, cadres scientifiques (EPIC, fondations, industries, etc.) | 0 | NR |

| | | |
|---|-----------|----|
| Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur | 0 | NR |
| ITA, BIATSS autres personnels cadres et non-cadres des EPIC | 5 | NR |
| TOTAL personnels permanents en activité | 38 | NR |

| Personnels non-titulaires, émérites et autres | | |
|--|-----------|--|
| Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres | 4 | |
| Chercheurs non titulaires (dont post-doctorants), émérites et autres | 3 | |
| Autres personnels non titulaires (appui à la recherche) | 3 | |
| Doctorants | 42 | |
| TOTAL personnels non titulaires, émérites et autres | 52 | |
| TOTAL unité | | |
| | 90 | |

AVIS GLOBAL SUR L'UNITÉ

Le CEPED est un centre dynamique avec une activité de recherche riche, foisonnante et de grande qualité. Un point saillant de cette activité est l'orientation du laboratoire vers l'international avec un focus clair sur les problématiques liées au développement et aux impacts de la mondialisation. Les recherches sont organisées en trois axes - Santé, vulnérabilité et relations du genre au Sud (Axe 1) ; Migration, pouvoir, développement (Axe 2) ; Éducation, Sciences et Savoirs au Sud (Axe 3) – avec une réelle volonté d'encourager la transversalité et de décloisonner les trois champs spécifiques des axes. L'unité est bien organisée au niveau de la gouvernance et des différentes instances internes, et les membres du CEPED soulignent la bonne ambiance entre collègues. Mais un problème majeur est le manque des effectifs de personnels d'appui à la recherche, qui crée un problème réel pour la gestion de l'unité. Le projet du CEPED se construit à partir des 3 axes existants et envisage de développer et approfondir ces axes, et en même temps d'encourager la multiplication des projets transversaux pour mieux relier ces axes. Ce projet ne pose pas de problème de faisabilité et devrait renforcer la position du CEPED.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

Le rapport d'évaluation du 2013 avait invité le CEPED à un resserrement thématique progressif de manière à accroître sa visibilité, à publier davantage en anglais pour amplifier sa visibilité internationale et à se rapprocher des ONG internationales travaillant sur la question du développement. Le CEPED a tenu compte de ses recommandations en privilégiant trois axes thématiques et en cherchant à développer la transversalité entre les axes. L'unité a aussi choisi de consacrer une partie de son budget à la traduction des articles en anglais et a réussi à augmenter le nombre des articles publiés en anglais et dans d'autres langues étrangères. De nouveaux partenariats avec des ONGs internationales et des organisations internationales ont également été développés.

CRITÈRE 1 : QUALITÉ DES PRODUITS ET ACTIVITÉS DE LA RECHERCHE

A - Production de connaissances et activités concourant au rayonnement et à l'attractivité scientifique

| Production de connaissances et activités concourant au rayonnement et à l'attractivité de l'unité Période du 01/01/2012 au 30/06/2017 | Nombre |
|---|---------------|
| Journaux / revues : articles scientifiques | 286 |
| Journaux / revues : articles de synthèse / revues bibliographiques | - |
| Autres articles (articles publiés dans des revues professionnelles ou techniques) | 42 |
| Ouvrages : monographies et ouvrages scientifiques, éditions critiques, traductions | 49 |
| Ouvrages : direction / édition scientifique | 30 |
| Ouvrages : chapitres d'ouvrage | 215 |
| Ouvrages : thèses publiées / éditées | 3 |
| Colloques / congrès, séminaires de recherche : éditions d'actes de colloques / congrès | 0 |
| Colloques / congrès, séminaires de recherche : articles publiés dans des actes de colloques / congrès | 40 |
| Colloques / congrès, séminaires de recherche : autres produits présentés dans des colloques / congrès et des séminaires de recherche | 382 |
| Contrats de recherche financés par des institutions publiques ou caritatives : contrats européens (ERC, H2020, etc.) et internationaux (NSF, JSPS, NIH, Banque mondiale, FAO, etc.) | 4 |
| Contrats de recherche financés par des institutions publiques ou caritatives : contrats nationaux (ANR, PHRC, FUI, INCA, etc.) | 18 |
| Contrats de recherche financés par des institutions publiques ou caritatives : contrats avec les collectivités territoriales | 2 |
| Contrats de recherche financés par des institutions publiques ou caritatives : contrats financés dans le cadre du PIA | 2 |
| Contrats de recherche financés par des institutions publiques ou caritatives : contrats financés par des associations caritatives et des fondations (ARC, FMR, FRM, etc.) | 5 |
| Chercheurs invités et post-doctorants ayant séjourné dans l'unité | 39 |

| | |
|---|-----|
| Produits et outils informatiques : logiciels | 1 |
| Produits et outils informatiques : bases de données / cohortes | 2 |
| Produits et outils informatiques : corpus | NON |
| Produits et outils informatiques : outils présentés dans le cadre de compétitions de solveurs | NON |
| Produits et outils informatiques : outils d'aide à la décision | NON |
| Activités éditoriales : participation à des comités éditoriaux (revues, collections) | 43 |
| Activités éditoriales : direction de collections et de séries | 14 |
| Activités d'évaluation : responsabilités au sein d'instances d'évaluation | OUI |
| Activités d'évaluation : évaluation d'articles et d'ouvrages scientifiques | OUI |
| Activités d'évaluation : évaluation de laboratoires (type Hcéres) | OUI |
| Activités d'évaluation : évaluation de projets de recherche | OUI |
| Indices de reconnaissance : prix | 1 |
| Indices de reconnaissance : distinctions | 1 |
| Indices de reconnaissance : responsabilités dans des sociétés savantes | OUI |
| Indices de reconnaissance : invitations à des colloques / congrès à l'étranger, séjours dans des laboratoires étrangers | 150 |

Points forts et possibilités liées au contexte

Le bilan du CEPED fait état de produits de la recherche et d'une activité scientifique que l'on peut qualifier d'excellents tant par le niveau des publications (dans les meilleures revues des champs disciplinaires que l'unité recouvre), que par leur quantité et leur diversité. Il est à noter que près de 50 ouvrages ont été publiés dans des supports divers (nationaux, internationaux, au sud) en direction de la communauté scientifique mais aussi des étudiants et du grand public ce qui révèle la vocation pluridisciplinaire du laboratoire et sa volonté de diffuser ses connaissances. On remarquera aussi l'ancrage international des publications puisque la majorité est en langue anglaise. Les publications attestent l'ouverture internationale du CEPED (ouvrages publiés dans des maisons d'édition internationales ou issues de pays partenaires, articles dans des revues internationales, chapitres rédigés en anglais, espagnol). La riche production des membres du CEPED dans des revues de premiers plans, révèle non seulement une excellente production scientifique mais aussi la pluridisciplinarité de l'équipe et la pluralité des problématiques abordées. Cette riche production scientifique est à destination de publics variés et il faut souligner la variété des produits destinés au grand public.

Points à améliorer et risques liés au contexte

Les 3 principales thématiques abordées par les équipes du CEPED (éducation, migration et santé) ont donné lieu à une abondante production de très grande qualité dans des supports relevant du champ des disciplines concernées. D'où une certaine spécialisation (autonomisation des axes) qui pourrait contribuer à une dilution de l'identité fédératrice initiale du CEPED à savoir la plasticité des systèmes sociaux dans un

contexte de mondialisation. Certains des objets d'étude abordés dans les thématiques du CEPED, notamment le SIDA et infections HIV, les « mobilités », les « conflits » et leurs contextes socio-politique nécessitent une clarification sur les questions d'éthique. Le CEPED devrait se positionner davantage dans le débat en cours et les initiatives actuelles science/société et sciences participatives.

Appréciation sur la production, le rayonnement et l'attractivité

Le bilan du CEPED indique des produits de la recherche et une activité scientifique que l'on peut qualifier d'excellents tant par le niveau des publications (dans les meilleures revues des champs disciplinaires que l'unité recouvre), que par leur quantité et leur diversité.

B - Interaction avec l'environnement, impacts sur l'économie, la société, la culture, la santé

| Interaction de l'unité avec l'environnement, impacts sur l'économie, la société, la culture, la santé Période du 01/01/2012 au 30/06/2017 | Nombre |
|--|---------------|
| Interactions avec les acteurs socio-économiques : contrats de R&D avec des industriels | 0 |
| Interactions avec les acteurs socio-économiques : bourses Cifre | 10 |
| Interactions avec les acteurs socio-économiques : création de laboratoires communs avec une / des entreprise(s) | 0 |
| Interactions avec les acteurs socio-économiques : création de réseaux ou d'unités mixtes technologiques | 3 |
| Interactions avec les acteurs socio-économiques : création d'entreprises, de start-up | 0 |
| Brevets, licences et déclarations d'invention | 0 |
| Produits destinés au grand public : émissions radio, TV, presse écrite | 80 |
| Produits destinés au grand public : produits de vulgarisation : articles, interviews, éditions, vidéos, etc. | 50 |
| Produits destinés au grand public : produits de médiation scientifique | OUI |
| Produits destinés au grand public : débats science et société | 50 |

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité a œuvré, avec succès, au renforcement de sa position et de son ancrage au niveau national et international via divers supports. Des actions structurantes grâce à des programmes spécifiques au Sud ou le montage d'observatoires (Liban, Afrique de l'Ouest, Mexique, Vietnam, Sahara occidental) ont été initiées avec succès et perdurent ce qui renforce et assoit la visibilité et la reconnaissance du CEPED dans les pays partenaires.

Non seulement l'activité des membres du laboratoire est orientée vers l'international mais le CEPED jouit d'une visibilité nationale et internationale indéniable puisqu'il participe ou initie de nombreux projets de recherche collaboratifs et des actions structurantes avec des acteurs de l'environnement social qui perdurent et que les membres du laboratoire sont sollicités pour des missions de consultation ou d'expertise par des organisations internationales (68 expertises).

Appréciation sur les interactions avec l'environnement, impacts sur l'économie, la société, la culture, la santé

Le CEPED bénéficie d'une visibilité nationale et internationale forte puisqu'il participe ou initie de nombreux projets de recherche collaboratifs et des actions structurantes avec des acteurs de l'environnement social qui perdurent et que les membres du laboratoire sont sollicités pour des missions de consultance ou d'expertise par des organisations internationales.

CRITÈRE 2 : ORGANISATION ET VIE DE L'UNITÉ

| Organisation et vie de l'unité Période du 01/01/2012 au 30/06/2017 | Nombre |
|---|---------------|
| Ratio femmes/hommes dans l'unité | 9/9 |
| Ratio femmes/hommes parmi les EC et C de l'unité | 9/9 |
| Ratio femmes/hommes parmi les docteurs et doctorants de l'unité | 63/26 |
| Ratio femmes/hommes aux postes de responsabilité de l'unité (direction, sous-direction de l'unité, direction d'équipes) | 2/2 |

Points forts et possibilités liées au contexte

Initialement constitués de 3 tutelles (IRD, Université Paris Descartes et INED), le CEPED a perdu la dernière en 2015 suite à l'élargissement disciplinaire des thématiques de recherche. Les 3 entrées thématiques se déclinent en 3 axes (4 de 2012 à 2015) qui correspondent à des équipes scientifiques mixtes (titulaires C et EC, post doc, doctorants stagiaires) dont les responsables sont membres du conseil d'unité (CU) et du conseil de direction (CD). Le CEPED comprend, outre le CU et le CD, 3 pôles (administration, appui, information et animation scientifique), 1 DU et 1 DUA. Les réunions de différentes instances internes au CEPED se font régulièrement et selon un rythme adapté à leur rôle et fonctions. Des dispositifs de recherches transversaux (groupes de réflexion, séminaires) complètent la dynamique scientifique organisée en axes. Le bilan fait apparaître une direction de nature collégiale tournée vers une gestion des moyens et des effectifs au service des recherches sur « les suds ».

Une grande variété des outils d'information, à usage interne (site intranet, lettre interne, livret d'accueil) tant qu'externe (site web, plaquette, référentiel d'information sur l'organisation et le fonctionnement de l'UMR), est un élément supplémentaire du dynamisme du CEPED.

Points à améliorer et risques liés au contexte

Le CEPED connaît un effet de réduction des personnels de soutien à la recherche alors que les effectifs de l'unité s'accroissent. On compte 2 ETP gestionnaires pour 36 personnels titulaires et 6 émérités et 52 personnels non titulaires. Cette situation peut conduire rapidement à des stratégies de renoncement ou de substitution : les personnels de la recherche se consacrent à des tâches administratives qui réduisent d'autant le temps de la recherche. Les différentes réunions des instances combinées avec les animations scientifiques (séminaire d'axes, d'UMR, conférences du CEPED, journées de doctorants) pourraient se révéler contreproductives si le rythme en devient trop élevé en diluant la participation et affaiblissant la motivation collective.

Le pôle de gestion administrative comprend deux personnels d'appui à la recherche (une administratrice et une assistante gestionnaire) qui assument une forte charge de travail : gestion des ressources financières, de la logistique interne, des missions (environ 300 par an), des commandes (environ 250 par an), de l'accueil des chercheurs et de nombreux étudiants, et des conventions de partenariat. Dans la prévision de leur départ à la retraite d'ici deux ans il faudra prévoir leurs remplacements. Un renforcement du pôle, par le recrutement d'un personnel d'appui à la recherche supplémentaire, apparaît vivement souhaitable

Le CEPED possède une bonne organisation de la prévention (1 agent de prévention, 4 chargés d'évacuation, registres à jour), cependant, on note un faible effectif de sauveteurs secouristes du travail (seulement 1 SST pour une unité d'environ 100 agents permanents et temporaires) et seulement 2 agents ont suivi la formation de manipulation d'extincteurs. Pour ces deux items, un effort de formation des personnels, avec une implication des chercheurs et enseignants chercheurs de l'unité, paraît souhaitable.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'unité

Le CEPED connaît un effet de réduction des personnels d'appui à la recherche alors que les effectifs de l'unité s'accroissent. Un renforcement du pôle administratif est souhaitable.

CRITÈRE 3 : PERSPECTIVES SCIENTIFIQUES À CINQ ANS ET FAISABILITÉ DU PROJET

Le projet du CEPED reprend la structure du projet actuel, et propose de continuer le développement des recherches dans les trois axes existants. Cette continuité indique que le projet est tout à fait faisable, construisant sur des bases déjà bien établies. Ayant trouvé une place stratégique dans le paysage de recherche francophone sur le développement, le CEPED est bien placé pour renforcer cette position à travers l'approfondissement des partenariats et des projets existants, et le développement des nouveaux projets liant les 3 axes de l'unité.

Points forts et possibilités liées au contexte

Un des points forts du projet est la continuation des recherches déjà bien entamées, sur la base des équipes bien établies qui fonctionnent bien ensemble. Le projet peut aussi profiter des partenariats variés qui ont été établis pendant les dernières années en France et dans les pays du Sud. La participation à des initiatives nouvelles comme l'Institut Convergence Migrations pourrait permettre au CEPED de s'insérer plus au cœur des recherches francophones sur cette thématique. Ce dernier point constitue un atout fort ; tout comme l'implication dans des réseaux nationaux qui permettent de faire vivre des collaborations interdisciplinaires essentielles face aux objets de recherche du CEPED.

Points à améliorer et risques liés au contexte

Il serait souhaitable pour les prochaines années de renforcer plus encore la transversalité et d'encourager des projets inter-axes pour éviter la formation de « silos » autour des trois thèmes de recherche principaux. Un autre risque est lié à la dispersion, surtout avec la multiplication des partenariats extérieurs. Il serait ainsi judicieux de formuler une politique claire sur le développement géographique et thématique des partenariats qui pourrait, à long terme, bénéficier à l'unité.

Appréciation sur les perspectives scientifiques à cinq ans et la faisabilité du projet

Ayant trouvé une place stratégique dans le paysage de recherche francophone sur le développement, le CEPED est bien placé pour renforcer cette position à travers l'approfondissement des partenariats et des projets existants, et le développement de nouveaux projets liant les 3 axes de l'unité.

RECOMMANDATIONS A L'UNITÉ

A – Recommandations concernant les produits et activités de la recherche

Il est recommandé que l'unité clarifie sa position et sa politique concernant l'éthique dans les recherches pour donner des règles et des directives claires et partagés par tous les chercheurs du CEPED.

Il est aussi recommandé que le CEPED se positionne davantage dans le débat en cours et les initiatives actuelles science/société et sciences participatives.

B – Recommandations concernant l'organisation et la vie de l'unité

Il est recommandé de ne pas trop multiplier le nombre de réunions, séminaires de l'unité. Les différentes réunions des instances combinées avec les animations scientifiques (séminaire d'axes, d'UMR, conférences du CEPED, journées de doctorants) pourraient se révéler contreproductives si le rythme en devient trop élevé en diluant la participation et affaiblissant la motivation collective.

C – Recommandations concernant les perspectives scientifiques à cinq ans et la faisabilité du projet

Il est recommandé de continuer à encourager des perspectives de collaboration transversale entre les équipes de trois axes de recherche et de favoriser cette transversalité autant que possible.

Une deuxième recommandation concerne l'élaboration d'un plan stratégique concernant les partenariats extérieurs et les pays/régions d'intervention.

ANALYSE THÈME PAR THÈME

Thème 1 : Santé, vulnérabilités et relations de genre au Sud
Nom de la responsable : M^{me} Annabel DESGREES DE LOU

DOMAINE D'ACTIVITÉ

Enjeux sociaux de la santé sexuelle et reproductive et inégalités de santé dans les pays du Sud et, en France, chez les migrants de ces pays.

EFFECTIFS

| Composition du thème | Nombre au 30/06/2017 | Nombre au 01/01/2019 |
|--|----------------------|----------------------|
| Personnels permanents en activité | | |
| Professeurs et assimilés | 0 | 0 |
| Maîtres de conférences et assimilés | 1 | 1 |
| Directeurs de recherche et assimilés | 4 | 7 |
| Chargés de recherche et assimilés | 5 | 6 |
| Conservateurs, cadres scientifiques (EPIC, fondations, industries, etc.) | 0 | 0 |
| Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur | 0 | 0 |
| ITA, BIATSS autres personnels cadres et non-cadres des EPIC | 0 | 0 |
| TOTAL personnels permanents en activité | 10 | 14 |
| Personnels non-titulaires, émérites et autres | | |
| Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres | 1 | |
| Chercheurs non titulaires (dont post-doctorants), émérites et autres | 2 | |
| Autres personnels non titulaires (appui à la recherche) | 4 | |
| Doctorants | 21 | |
| TOTAL personnels non titulaires, émérites et autres | 28 | |
| TOTAL thème | 38 | |

Avis global sur le thème

Cet axe est dirigé par une chercheuse depuis 2017, date à laquelle l'équipe a été labélisée INSERM, auparavant deux chercheurs se partageaient la direction. Il s'agit d'une équipe interdisciplinaire qui conduit des travaux principalement en Afrique de l'Ouest, à Madagascar et en Asie du Sud Est mais aussi en France au sein des populations de migrants. À partir de 2 thématiques centrales (VIH, vulnérabilité et handicap ; Santé reproductives et nouvelles technologies) sont déclinés un certain nombre de programmes de recherches basés sur des partenariats compétents, efficaces, fiables et pérennes. Les objets de recherche répondent à des questions sociétales prégnantes et de santé publique relayées par les Etats. L'équipe interroge les questions de développement et de santé, en complétant l'approche épidémiologique et/ou médicale par des approches qualitatives (socio-anthropologique) afin d'identifier les dynamiques sociales liées aux comportements de santé dans des perspectives pluridisciplinaires. Les programmes de recherche

sont financés par des bailleurs très différents tant français ou francophones qu'internationaux (ANRS, Sidaction, Fond Mondial, Unicef...) et les résultats de recherche outre les produits habituels de grande qualité (publications, communications scientifiques, colloques, appui la formation) ont des impacts sociétaux directs sur les politiques publiques de santé.

L'effectif de cette équipe, d'une grande compétence sur les thématiques qu'elle traite, bénéficie d'une reconnaissance internationale, est cependant réduit et bénéficierait grandement d'un recrutement au moins de niveau CR.

La multiplicité des thématiques travaillées mais aussi leur dispersion géographique et la spécificité des situations locales sur des objets de recherche connexes pourraient à terme faire perdre de la cohérence à cette équipe.

Points forts et possibilités liées au contexte

La plupart des programmes de recherche est financée par différents bailleurs et les résultats de recherche outre les produits habituels de grande qualité (publications, communications scientifiques, colloques, appui la formation) ont des impacts sociétaux directs, sur les politiques publiques de santé et certains essais cliniques en cours.

Points faibles, risques liés au contexte et recommandations adressées au thème

L'effectif de cette équipe, d'une grande compétence sur les thématiques qu'elle traite, bénéficie d'une reconnaissance internationale, est cependant réduit et bénéficierait grandement d'un recrutement niveau CR. La multiplicité des chantiers, leur dispersion géographique et la spécificité des situations locales sur de objets de recherche connexes pourraient à terme faire perdre de la cohérence à cette équipe.

Thème 2 : Migration, Pouvoir, Développement

Nom des responsables : M^{me} Lama KABBANJI et M. Franck TEMPORAL

DOMAINE D'ACTIVITÉ

Les recherches des membres de cet axe traitent des liens entre les migrations et le développement à partir d'une réflexion pluridisciplinaire menée sur les différents acteurs de la migration, leurs interactions et leurs pratiques. Une attention particulière est accordée aux relations de pouvoirs et/ou d'inégalités entre les acteurs et aux stratégies développées au cours de la migration.

EFFECTIFS

| Composition du thème | Nombre au 30/06/2017 | Nombre au 01/01/2019 |
|--|----------------------|----------------------|
| Personnels permanents en activité | | |
| Professeurs et assimilés | 3 | 3 |
| Maîtres de conférences et assimilés | 5 | 5 |
| Directeurs de recherche et assimilés | 2 | 2 |
| Chargés de recherche et assimilés | 4 | 5 |
| Conservateurs, cadres scientifiques (EPIC, fondations, industries, etc.) | 0 | 0 |
| Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur | 0 | 0 |
| ITA, BIATSS autres personnels cadres et non-cadres des EPIC | 0 | 0 |
| TOTAL personnels permanents en activité | 14 | 15 |
| Personnels non-titulaires, émérites et autres | | |
| Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres | 3 | |
| Chercheurs non titulaires (dont post-doctorants), émérites et autres | 0 | |
| Autres personnels non titulaires (appui à la recherche) | 0 | |
| Doctorants | 11 | |
| TOTAL personnels non titulaires, émérites et autres | 14 | |
| TOTAL thème | 28 | |

Avis global sur le thème

Cet axe comporte une grande variété de projets sur des sous-thèmes divers y compris les familles et les réseaux ; la circulation des normes ; migrations, récits et discours, dans une approche pluridisciplinaire. Les membres de l'axe investissent des terrains avec des enjeux politiques importants, tels les pays du Machrek. Il y a deux chercheuses de l'axe qui ont été en affectation au Liban et au Pérou pendant 4 ans pour mener des projets sur les migrations dans ces deux pays et approfondir les liens avec des partenaires locaux. L'axe développe aussi des projets importants en lien avec les autres axes du CEPED, tel que le projet TEMPER sur les mobilités académiques, un projet développé conjointement avec l'axe 3. En plus des projets de recherche, l'axe a aussi développé quatre observatoires sur les migrations (2 en Afrique, 1 en Asie et 1 international sur les mobilités académiques). L'implication de cet axe dans la formation est aussi notable, avec l'implication des

membres de l'axe dans plusieurs formations à la recherche en France et dans les pays du Sud, et l'intégration du CEPED dans le pilotage d'une école d'été sur les migrations en partenariat avec l'URMIS et MIGRINTER.

Le futur projet de cet axe vise à renforcer deux pôles de recherche déjà présents sur les dynamiques migratoires dans les DOM et sur les mobilités académiques, et à développer un nouveau thème de recherche portant sur migrations, exils et mouvements sociaux. Ce dernier thème de recherche a été renforcé par l'arrivée récente de nouveaux chercheurs dans cet axe.

Points forts et possibilités liées au contexte

La pluridisciplinarité et la variété des thèmes traités dans cet axe est un point fort, qui montre une approche qui va au-delà du traitement plus « classique » des recherches sur les migrations. L'arrivée des nouveaux membres de l'axe avec des spécialisations sur les migrations en Afrique et dans les pays Arabes pourraient permettre l'approfondissement de l'ancrage régional de l'axe, et le développement des nouveaux thèmes de recherche.

Points faibles, risques liés au contexte et recommandations adressées au thème

Le nombre de projets différents pour un nombre relativement restreint de chercheurs indique un risque possible de dispersion des recherches, avec des chercheurs poursuivant des projets un peu isolés par rapport aux autres. Le fait, par exemple, qu'il n'y a qu'un projet dans cet axe basé en Amérique latine (avec la majorité des projets basés en Afrique) pourrait sembler un risque. Les thèmes choisis par cet axe peuvent sembler ne pas correspondre aux problématiques les plus au cœur des recherches sur les migrations dans les sciences humaines et sociales plus généralement, donc il y a peut-être un risque de marginalisation par rapport aux autres centres de recherche qui travaillent sur les migrations.

Thème 3 : Éducation et Savoirs des Suds

Nom de la responsable : M^{me} Nolwen HENAFF

DOMAINE D'ACTIVITÉ

Inégalités dans l'accès, l'appropriation et la valorisation des savoirs scolaires et académiques

EFFECTIFS

| Composition du thème | Nombre au 30/06/2017 | Nombre au 01/01/2019 |
|--|-------------------------|-------------------------|
| Personnels permanents en activité | | |
| Professeurs et assimilés | 0 | 0 |
| Maîtres de conférences et assimilés | 0 | 0 |
| Directeurs de recherche et assimilés | 4 | 5 |
| Chargés de recherche et assimilés | 4 | 5 |
| Conservateurs, cadres scientifiques (EPIC, fondations, industries, etc.) | 0 | 0 |
| Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur | 0 | 0 |
| ITA, BIATSS autres personnels cadres et non-cadres des EPIC | 0 | 0 |
| TOTAL personnels permanents en activité | 8 | 10 |
| Personnels non-titulaires, émérites et autres | | |
| Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres | 1 | |
| Chercheurs non titulaires (dont post-doctorants), émérites et autres | 5 | |
| Autres personnels non titulaires (appui à la recherche) | 0 | |
| Doctorants | 9 | |
| TOTAL personnels non titulaires, émérites et autres | 15 | |
| TOTAL thème | 23 | |

Avis global sur le thème

Cet axe regroupe 9 des 25 chercheurs du laboratoire et, parmi les titulaires, principalement des sociologues (malgré la thématique pas de collègues de sciences de l'éducation cependant l'axe collabore avec l'Association pour la recherche sur l'éducation et les savoirs (Ares)). L'équipe travaille sur trois thématiques (sous axe 1 : politiques, stratégies et inégalités éducatives ; sous axe 2 : Internalisation des systèmes éducatifs et formation des élites ; sous axe 3 : systèmes de recherche et structuration des champs scientifiques). Une priorité semble être donnée à l'enseignement supérieur qui est l'objet central du sous axe 3 mais tient également une place importante, voire centrale dans le sous axe 2 et qui est mis en avant dans la collaboration transversale inter axes (axe 2 « Migration, pouvoir, développement »/ axe 3 « Education et savoirs au Sud », observatoire/réseau MobElites.

Toutefois le sous axe 1 semble au cœur des préoccupations à venir à la fois sur les inégalités de genre mais également sur les conséquences des changements socio-économiques sur l'éducation et vice versa de l'éducation sur les changements socio-économiques.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'axe 3 a noué des collaborations avec des partenaires institutionnels, des organisations internationales avec le Norrag et l'Ifris. La collaboration avec l'Ifris a été particulièrement fructueuse puisqu'elle a permis le recrutement de plusieurs postdoc. L'axe a peu de partenaires de recherche. L'équipe a une position certes unique en France mais comparable à deux centres de recherche européens : le GEPS (Barcelone) et le centre pour l'éducation et le développement international à l'UCL (Londres) ; des rapprochements : partenariats, réponses d'appel à projets, organisations de conférences sont envisagés avec ces institutions et pourront être développés prochainement. Quant-aux réseaux et partenariats au sud, ils sont bien développés et la réflexion sur la structuration des réseaux et de la dynamique d'ensemble est bien visible.

L'équipe participe à de nombreux projets financés par des instances nationales (France (ANR, labex, etc.) et pays partenaires au Sud), financement européen, l'Unicef, etc. preuve de son solide ancrage au niveau national et international.

Points faibles, risques liés au contexte et recommandations adressées au thème

À la lecture du dossier et compte tenu des priorités annoncées pour les cinq années à venir, la structuration du troisième thème en trois sous-axes semblait questionnable. En effet, les sous axes 2 et 3 ont des objets proches, le sous-axe 3 ne met pas en avant ses questionnements intrinsèques et propose un bilan qui souligne des résultats de recherches nationales intéressants mais qui pourraient être déclinés à l'international.

Lors de notre visite au CEPED, l'équipe travaillant sur ce thème a présenté un nouveau projet de structuration. La nouvelle configuration orientée autour des acteurs et des savoirs ; des dynamiques de privatisation et d'internationalisation ; et des outils d'évaluation semble intéressante car elle articule de façon pertinente les différents champs de recherche. Nous encourageons l'équipe à adopter cette nouvelle structure ou à partir de ce projet pour restructurer ce thème.

DÉROULEMENT DE LA VISITE

DATE DE LA VISITE

Début : lundi 12 mars 2018 à 09h00

Fin : lundi 12 mars 2018 à 18h00

LIEU DE LA VISITE

Institution : Université Paris Descartes

Adresse : 45 rue des Saints Pères 75006 Paris

Locaux spécifiques visités

Bureaux des chercheurs et du personnel administratif, salle des thèses.

DÉROULEMENT OU PROGRAMME DE VISITE

| | |
|-----------------|---|
| 09h00 - 09h30 : | Réunion du comité d'experts à huis clos (préparation de la journée) |
| 09h30 - 10h00 : | Réunion du comité d'experts avec les représentants des tutelles |
| 10h00 - 10h30 : | Réunion du comité d'experts avec la direction de l'unité (histoire récente de l'équipe, stratégie scientifique et relations avec les tutelles, etc.). |
| 10h30 - 13h00 : | Réunion plénière présentation du bilan et du projet, discussion avec les membres du comité d'experts ouverte à tous les membres du laboratoire. |
| 13h00 - 14h15 : | Pause-déjeuner sur place. |
| 14h15 - 14h45 : | Réunion du comité d'experts à huis clos avec les chercheurs et enseignants-chercheurs de l'unité (sans la direction). |
| 14h45 - 15h30 : | Réunion du comité d'experts à huis clos avec les doctorants de l'unité. |
| 15h30 - 16h00 : | Réunion du comité d'experts à huis clos avec l'équipe administrative et technique de l'unité (les personnels d'appui à la recherche) |
| 16h00 - 16h15 : | Réunion finale du comité d'experts avec la direction de l'unité |
| 16h15 - 18h00 : | Réunion du comité d'experts à huis clos (préparation du rapport). |

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Paris le 17.05.2018

Vos ref : DER-PUR190016078 -
Centre population et
développement

Monsieur Pierre GLAUDES
Directeur du Département d'évaluation
de la recherche
Haut Conseil de l'Évaluation de la
Recherche et de l'Enseignement
Supérieur
2 rue Albert Einstein
75013 PARIS

Monsieur le Directeur

Je vous adresse mes remerciements pour la qualité du rapport d'évaluation fourni à l'issue de la visite du comité d'expertise concernant l'unité « Centre population et développement »

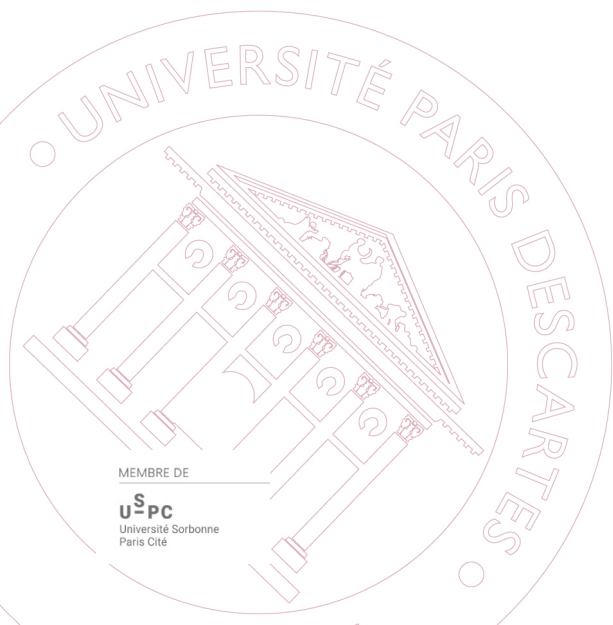
Le Directeur de l'unité, Etienne GERARD, le Président et moi-même n'avons aucune remarque particulière à apporter.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de ma considération distinguée.

Le Vice-Président Recherche



Stefano Marullo, DM, DesSci



Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des coordinations territoriales

Évaluation des établissements

Évaluation de la recherche

Évaluation des écoles doctorales

Évaluation des formations

Évaluation à l'étranger



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T. 33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

[@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)

